

SIRIA, EN MEDIO DE GIGANTES

Catalina Triana Navas

Abogada,
docente de la Universidad Católica
de Manizales.

Desde inicios de esta década, Siria ha permanecido en el epicentro de las noticias internacionales. Las potencias occidentales y las facciones internas, en buena medida manipuladas por dichas potencias, tratan de derrocar a Bashar al-Asad, sumiendo al país en una cruenta confrontación. Son múltiples los intereses económicos y geopolíticos en juego.

revoluciontrespuntocero.com



“La cultura es el camino que hace nobles a los pueblos.”

Algo de historia

Siria es un país del Cercano Oriente, ubicado sobre la orilla oriental del Mar Mediterráneo, vecino de Turquía, Irak, Líbano, Jordania, Palestina e Israel. Tiene una inmensa riqueza histórica y cultural. Su suelo formó parte de la región cuna de la civilización y centro del intercambio entre tres continentes.

La historia de Siria es la del dominio ajeno: romanos, árabes, abasíes, selyúcidas y ayyubíes, mongoles, mamelucos desde Egipto, otomanos y –durante el S. XX– británicos y franceses. Finalmente, alcanzó una aparente independencia en 1920, cuando nombraron al rey Faisal, lo que no fue óbice para que se dividiera su territorio entre los mandatos británico y francés.

El período entreguerras se caracterizó por continuos levantamientos nacionalistas árabes y la negativa de Francia a entregar el gobierno, hasta la declaratoria de independencia y el retiro definitivo de las tropas francesas en 1946. Entre 1946 y 1948, Siria reafirmó su carácter de Estado árabe y participó en numerosos ataques contra Israel. En plena Guerra Fría, se alineó con la superpotencia soviética. En 1958 se proclamó la unión de Siria y Egipto, la República Árabe Unida (RAU), pero tres años después los militares se sublevaron y declararon la separación.

El Partido Renacimiento Árabe Socialista, Baaz, llegó al poder en 1963 y se convirtió en la principal fuerza política, con el respaldo de las fuerzas armadas, que en 1970 tomaron el poder mediante un golpe de Estado y nombraron como presidente a Hafez Al Assad, instituyéndose la República Democrática Popular y Socialista en 1973.

En la Guerra de los Seis Días, Israel se tomó los Altos del Golán en suelo sirio y la Península del Sinaí, ganando el conflicto a las naciones árabes. Posteriormente, Siria y Egipto decidieron recuperar las áreas ocupadas, atacando a Israel durante las festividades religiosas simultáneas de judíos y musulmanes, lo que desencadenó una nueva crisis entre Estados Unidos y la Unión Soviética, mas éstos lograron un acuerdo.

Según la Constitución de 1973, Siria es una República Democrática Popular y Socialista,

miembro de la Liga Árabe y de las Naciones Unidas. El Presidente tiene las facultades de nombrar y destituir al vicepresidente, primer ministro y ministros, entre otros, como las propias de Supremo Comandante de las Fuerzas Armadas, además es presidente del Frente Nacional Progresista, alianza política entre ocho partidos de tendencia “antiimperialista, panárabe, socialista, antisionista e independiente” (Al-Mukawa, 2012), y tiene reservados la totalidad de escaños del órgano legislativo, la Asamblea del Pueblo. Las ocho agrupaciones políticas se aglutinan en el Frente Nacional Progresista alrededor del Partido Baaz, el cual tiene todo el control del Estado. La Constitución de 1973, aprobada por referendo, permitió las primeras elecciones legislativas a la Asamblea del Pueblo, donde quedaron representados los sectores políticos agrupados en el Frente Nacional Progresista.

La participación de amplios sectores políticos, las garantías para los pueblos cristianos maronitas, que tienen expresión en Damasco y otras poblaciones, y la pertenencia de la familia Assad a la tribu alauita de la minoría chiita, han provocado la furia de los musulmanes más radicales, como la Hermandad Musulmana y los Takfiristas.

El presidente Bashar al-Asad asumió el poder en el 2000 y sometió a referendo una nueva Constitución el 26 de febrero de 2012, que contradice los postulados esenciales de la de 1973. Entre otros aspectos, la libertad se convierte en un derecho sagrado, descartando el sistema confesional; la Asamblea del Pueblo queda conformada por lo menos en un 50% por trabajadores y agricultores y será elegida mediante voto popular, secreto y directo; elimina la exigencia de que el Presidente sea musulmán y desaparece la concentración del poder en el Partido Baaz; mantiene el período de 7 años y consagra un sistema transitorio de elección, determinando que la designación del Presidente será por voto popular y de manera directa.

La ejecución del nuevo ordenamiento ha sido obstaculizada por los sucesivos y recientes alzamientos armados, y son múltiples las versiones acerca de los sucesos acontecidos desde 2011. Debe recordarse que los principales detractores del régimen son los Hermanos Musulmanes. Al día de hoy continúan los enfrentamientos bé-

licos y no se ha podido garantizar ni el derrocamiento de Assad, ni el ejercicio de la nueva Carta que fue aprobada por el 89,4% de la población.

El conflicto sirio: otro punto de vista¹

Siria es un punto de confrontación de dos grandes bloques con intereses estratégicos en la zona: Estados Unidos, Francia e Israel por un lado; China y Rusia por el otro. Los norteamericanos, con descarado interés en las fuentes de petróleo y gas de la región, cuentan en su estructura militar con la OTAN (Organización del Atlántico Norte) y operan en la zona con el Comando Central (Uscentcom), con jurisdicción en Asia Central y en el Cuerno de África, abarcando sus operaciones a Kazajistán, Afganistán, Pakistán, Irán, Irak, la Península Arábiga hasta la parte noreste de África, Egipto, Sudán, Etiopía, Somalia y Kenia. Rusia, que se siente afectada estratégicamente por la cercanía geográfica de los acontecimientos, tiene la Base Naval de Tartus, preside la OTSC (Organización del Tratado de Seguridad Colectiva) y considera la zona de interés estratégico, mientras que China importa petróleo de la región en grandes cantidades. Agréguese la ubicación del Canal de Suez apodado, con razón, la yugular de Europa.

2011: Primavera artificial

En el marco de la primavera árabe, aparece en Facebook la página *The Syrian revolution 2011* (¡en inglés!), que el mismo día de creada registró 80.000 entradas. Su primera convocatoria fue la del “día de la cólera”, al cual hizo eco

¹ Los episodios de los últimos dos años han sido objeto de encontradas informaciones. La información disponible sobre los incidentes de este período, ha sido controlada por las grandes agencias de noticias y está censurada en medios de comunicación y redes sociales por el gobierno sirio y algunas potencias occidentales. Pero periodistas independientes o free lance y, en particular la Red Voltaire, han promovido una crónica independiente, ofreciendo otro punto de vista sobre lo ocurrido, sin que hayan sido desmentidos expresamente. El siguiente recuento se basa en la información publicada en este medio y en RT Actualidad.

la cadena *Al Jazeera*, recientemente adquirida por el pro EEUU Qatar, pero no hubo ninguna acogida de masas.

Posteriormente, se presentaron desórdenes en varias localidades como Deraa, donde el presidente Bachar el-Assad le impuso sanciones a los policías y al gobernador –uno de sus primos que él mismo había enviado a Deraa, lejos de la capital, precisamente para evitar problemas. Cuando se esperaba el retorno a la normalidad, francotiradores enmascarados dispararon simultáneamente sobre la multitud y la policía, sumiendo la ciudad en el caos. Tres mil hombres y fuerzas blindadas fueron trasladados. Dicho episodio, fue mostrado en los medios de comunicación como un ataque del ejército sirio a inocentes.

Entre tanto, hubo choques en Latakia, Baniyas y Homs, observando la misma

operación estratégica utilizada en Libia para derrotar a Gadafi: de la nada aparecen ejércitos dotados con avanzados equipos y recursos militares que participan en súbitos combates en las principales ciudades sirias, haciendo evidente el apoyo logístico y económico de la OTAN. El 29 de noviembre, el periodista Thierry Meyssan (Meyssan, 2011) denunció la intervención de la OTAN en estas confrontaciones bélicas, en la misma forma que lo hizo en Serbia y Libia.

Los analistas independientes señalan cuatro mentiras de la OTAN: la primera, nunca hubo manifestaciones multitudinarias, pues en enero de 2011 sólo se sumaron unas cien mil personas a las protestas en todo el país que, contrario a lo afirmado por la mayoría de los medios de comunicación, no pedían más libertad sino instaurar un régimen islámico, ya que consideran a Assad un hereje por ser alauita, una tribu de la minoría chiita.

La segunda mentira, la supuesta represión de las manifestaciones con municiones de guerra, pero se afirma que el Gobierno ordenó a la Policía y al Ejército no atacar contra ningún civil para evitar una guerra confesional.

La tercera mentira, tiene que ver con el surgimiento del Ejército Sirio Libre, conformado

La pertenencia de la familia Assad a la tribu alauita de la minoría chiita, ha provocado la furia de los musulmanes más radicales, como la Hermandad Musulmana y los Takfiristas.

por más de 1.500 hombres, quienes desertaron como reacción a la supuesta orden de disparar contra civiles. Según fuentes alternativas, los desertores huyeron hacia Turquía, insistiendo en que la familia Assad se ha ganado el favor de las fuerzas de seguridad. Suena a fantasía la formación de un ejército de un día para otro.

La cuarta mentira, es la supuesta hambruna que sufre el pueblo sirio, con la que se argumenta la necesidad de crear corredores humanitarios para subsanar los estragos de la pretendida Guerra Civil. Se olvida que Siria es un país completamente autosuficiente en materia agrícola y que su producción no disminuyó en 2011 por causa de los escuadrones que aparecieron. El desastre económico es posterior y proviene de las sanciones impuestas por países occidentales sobre las importaciones.

A finales de 2011 hubo manifestaciones pro-gubernamentales multitudinarias en Damasco, Alepo y Latakia, en las que más de un millón de personas coreaban la consigna “¡Dios, Siria, Bachar!”. Por otro lado, el nuevo ministro del Interior, Mohamad al-Sha’ar, llamó a una amnistía total a quienes aportaran información. Más de mil personas respondieron y se desmantelaron importantes redes de los grupos rebeldes. Quedó claro que el supuesto levantamiento de un pueblo oprimido contra un régimen dictatorial no era muy ajustado a la realidad y se definió que los grupos combatientes pertenecen a la Hermandad Musulmana, que el Ejército Sirio Libre está orientado por mercenarios de Al Qaeda –financiados por los Sudairi, familia que detenta el poder en Arabia Saudita– y que habían recibido entrenamiento y equipamiento militar de la OTAN. En Siria se había infiltrado un ejército entre 600 y 1.500 hombres de nacionalidades iraquí, jordana, libia y hasta pashtuna.

2012: Extrañas alianzas: Washington, París, la Sharia y el sionismo

El primer semestre de 2012 transcurrió entre las contradictorias versiones de los medios de comunicación, que buscaban convencer al mundo que los grupos extremistas salafistas, takfiristas, wahabitas y elementos armados de Al Qaeda, quienes utilizan *Al Jazeera* para lanzar llamados con el propósito de degollar a los herejes, estaban reclamando libertad y garantía

de derechos humanos en Siria.

Estados Unidos y la OTAN movieron sus influencias para que se reconociera al súbitamente creado Consejo Nacional Sirio (CNS), organización política de oposición influida por las potencias occidentales, que adoptó la propuesta de un “pacto nacional” redactado por la Hermandad Musulmana. El fundamentalismo del “pacto” provocó la renuncia de los 24 representantes kurdos al CNS.

Simultáneamente, se impulsó la reunión de los “Amigos del Pueblo Sirio” en Túnez. Estados Unidos cerró su embajada en Damasco y la trasladó a Turquía y los países del Golfo retiraron sus embajadores. Rusia y China vetaron por segunda vez en el Consejo de Seguridad de la ONU la proposición de intervención armada. Los primeros efectos de este forcejeo fueron el retiro turco de toda forma de apoyo al Ejército Sirio Libre (ESL), la entrega por parte de Siria de 49 instructores militares extranjeros y el sometimiento a referendo de la nueva Constitución, lo que no calmó la ira de los extremistas.

En mayo apareció un nuevo grupo combatiente: el Frente Al-Nusra (Frente por la Liberación de la Zona del Levante), que perpetró en Damasco uno de los atentados terroristas más sangrientos: 55 personas murieron y 372 quedaron heridas. Al parecer está financiado por Kuwait y los Emiratos Árabes Unidos. Después ocurrió la masacre de Hula, en la que el ESL ajustició a 165 personas.

La Liga Árabe y la ONU nombraron a Kofi Annan como intermediario para buscar una salida a la crisis, pero esto no dio luz a la negociación. Tanto la OTAN como la OTSC celebraron sus respectivas cumbres y alistaron sus mejores armamentos para una posible confrontación bélica a gran escala.

El 7 de junio de 2012, Rusia hizo dos lanzamientos de misiles balísticos intercontinentales; “uno de ellos [el *Bulava*] tiene un alcance de 8.000 km y puede equiparse con diez ojivas nucleares hipersónicas de 100 a 150 kilotones, cada una con una trayectoria autónoma de vuelo independiente”. Respecto a la tensa situación, “el general Martin Dempsey, jefe del Estado Mayor, y el general James Mattis, comandante del CentCom admitieron posteriormente que la fuerza aérea estadounidense no podría bombardear Siria si se le ordenara hacerlo, ya que Rusia

ha equipado a ese país del Medio Oriente con el sistema antiaéreo más eficaz del mundo.” (Ibíd)

A la vez, EEUU y Francia iniciaron unas operaciones de guerra secretas como las promovidas por Reagan en Centroamérica, llamadas *Volcán de Damasco* y *Terremoto de Siria*. Entre 40 mil y 60 mil “contras”, la mayoría libios pertenecientes al ESL, entraron por la frontera jordana.

El 18 de julio una bomba puesta por fundamentalistas musulmanes destruyó la sede de la Seguridad Nacional Siria, falleciendo el general Daud Rajha, ministro de Defensa, el general Assef Chawkat, ministro adjunto, y el general Hassan Turkmani, adjunto del vicepresidente de la República. Venezuela e Irán, en sus condolencias, denunciaron que el ataque fue ordenado y financiado por las potencias occidentales y los países del Golfo.

Durante el segundo semestre de 2012, Rusia y China vetaron, por tercera vez, una proposición de resolución que trataba de abrir camino a una intervención militar internacional. Por esta época, el periodista y escritor chileno Juan Francisco Coloane, visitó Damasco y afirmó que el 70% de los entrevistados expresó su sólido apoyo al Gobierno, pidiendo que se acabara la inseguridad y que el país no fuera tomado por fuerzas externas y grupos extremistas islámicos.

A finales de 2012, aparecieron fuertes divisiones al interior de la oposición siria, lo que dificultó aún más cualquier intermediación, desatándose una enconada competencia entre las fracciones patrocinadas separadamente por Francia, Qatar, Arabia Saudita y Turquía, y entre los diversos “representantes” de la oposición promovidos por las potencias, como el Consejo Nacional Sirio y los “Amigos del Pueblo Sirio”.

En la ciudad de Idlib, se creó un “Comando Central de los Consejos Revolucionarios Sirios”, al que se unieron cerca del 80% de las fuerzas del ESL. Por su parte, Estados Unidos pidió a la Liga Árabe convocar una reunión en Doha (Qatar) para torpedear al Consejo Nacional Sirio y unir al mayor número de grupúsculos bajo la jefatura del Jeque Ahmad

Moaz Al-Khatib, miembro de la Hermandad Musulmana y cuadro de la petrolera Shell. Este arreglo excluye de sus filas a los opositores de la lucha armada que buscan derrotar a Assad.

Después de la reelección de Obama, Hillary Clinton salió del Departamento de Estado y culpó a Obama del fracaso en Siria –según ella– porque ante los vetos de Rusia y China en el Consejo de Seguridad de la ONU, y dado que el jefe máximo de la oposición siria declarara estar dispuesto a negociar con un Assad incólume en el poder, se debió haber impulsado “una oposición legítima” por medio del apoyo militar a los combatientes, propuesta a la que Obama se opuso de manera “cobarde”. Después el general Martin Dempsey confirmó la existencia de ese plan y la misma Hillary Clinton se vio obligada a reconocer que, en efecto, ella intentó “crear” una oposición que nunca existió y darle una “legitimidad” que siempre estuvo en cabeza de Assad.

2013: Las potencias se confrontan

Se rumora que Obama propuso un pacto a Putin, lo cual explica el Comunicado de Ginebra 2 para buscarle una solución dialogada al conflicto, pacto que fue saboteado por miembros de la Casa Blanca, quienes iniciando el año filtraron a la prensa órdenes de la presidencia a la CIA para desplegar hombres y mercenarios a Siria.

Washington recompuso su gobierno: cayeron David Petraeus, el Comandante Supremo de la OTAN y el comandante de la Defense Agency. Jhon Kerry, quien está a favor de colaborar con Moscú y es amigo personal de Bachar Al Assad, fue nombrado en el Departamento de Estado. Chuck Hagel, quien organizó en 2008 un intento de acuerdo para restituir los Altos del Golán a Siria, fue al Departamento de Defensa,

y John Brennan, un convencido de que EEUU falló al crear y desarrollar el yihadismo y un obsesionado con la eliminación del salafismo y el desmantelamiento de Arabia Saudita, asumió la dirección de la CIA. Lo que debía ser una solu-

La fuerza aérea estadounidense no podría bombardear Siria si se le ordenara hacerlo, ya que Rusia ha equipado a ese país con el sistema antiaéreo más eficaz del mundo.

ción para Siria podría así convertirse en la recomposición del Medio Oriente.

Este proceder de Obama, al parecer, encaja en un “Rediseño Geopolítico de Medio Oriente”, en la perspectiva estadounidense de alcanzar, en corto plazo, su independencia energética a partir de la extracción de petróleo de las “arenas bituminosas” que –de lograrse– le serviría para alejarse de Israel, país que se ha convertido en un dolor de cabeza en la región, así como para acercarse a otros gobiernos, incluso cediendo control de territorios a Rusia a cambio de disminuir a China en el extremo oriente.

Los propósitos del Comunicado de Ginebra 2 (Plan Kerry-Lavrov) se ven entorpecidos por dificultades internas de ambos países. Estados Unidos lidia con sus aliados contra Assad y con tres proyectos de ley en el Congreso: el primero, a favor del propósito israelí de destruir Siria; el segundo, por mantener una guerra de baja intensidad y el tercero, sobre la repartición del gas. Rusia observa con inquietud la presencia de combatientes del Cáucaso en un posible enfrentamiento con la Organización del Tratado de la Seguridad Colectiva, OTSC. Los atentados en Boston agravaron la coyuntura, en especial por la nacionalidad de los terroristas, que coincide con la del gran número de chechenos entrenados en Libia para combatir contra Siria.

Para empeorar la situación, Israel ve con malos ojos la posibilidad de un fracaso y la posición negociadora de Estados Unidos, por lo que decidió atacar directamente a Siria. El 5 de mayo de 2013 cerca de 40 aviones participaron en la operación. *Russia Today* habló de 300 muertos, la mayoría militares. Con esto queda sellada la paradójica alianza entre Israel y los grupos extremistas musulmanes y se profundiza la brecha que separa a EEUU del gobierno judío. El 11 de mayo, Barack Obama declaró no estar interesado en una nueva guerra a causa de Israel, pero que este tiene derecho a defenderse. Posteriormente, Irán reaccionó en rechazo al ataque y ofreció su apoyo al pueblo sirio.

El 18 de mayo, Assad fue entrevistado por el periódico español *El Clarín*, donde ratificó su posición de no renunciar, pues “el pueblo dirá quién se queda o quién debe irse, no EEUU”. Por otra parte, Austria decidió retirar sus tropas de la FNUOS² si la Unión Europea decide apoyar a los terroristas. Y la inteligencia alemana pre-

vé el triunfo del gobierno sirio para finales de 2013, en un informe revelado por *Spiegel Online* el 22 de mayo.

La tensión aumenta ahora que Turquía acusa a Siria de los atentados del 11 de mayo, mientras la espiga se enciende en su propio territorio con multitudinarias protestas que explotan contra el primer ministro Erdogan y el régimen islamista del Partido de la Justicia y el Desarrollo (AKP).

Al interior de Siria la balanza se inclina a favor del Gobierno quien ha recuperado importantes franjas, como el 80% de Qussair y la carretera que conecta el Este de Damasco con Homs, eje fundamental para el tránsito de tropa y equipamiento desde todos los rincones del país. Por otro lado, el Eje de la Resistencia –dirigido por el máximo líder de Hezbollah, Sayyed Hassan Nasrallah– inició un contraataque contra los rebeldes sirios y manifestó su determinación de no permitir que Siria quede en manos de los movimientos takfiristas, Estados Unidos o Israel.

Después de que el gobierno norteamericano certificara el uso de gas sarín por parte del gobierno sirio contra los grupos armados, se abrió la puerta para decretar el “apoyo militar a los rebeldes sirios en su lucha contra Al Assad, un respaldo que según la Casa Blanca contemplaría toda clase de medidas” (Defensa.com, 2013) y que se concreta en el primer traslado de armas, municiones y cierto tipos de misiles antitanques de EEUU a Jordania, así como la intervención de la CIA en labores de entrenamiento en instalaciones secretas.

Siria: intrínquilis de intereses geopolíticos

Siria se ha convertido en el Infierno de las Milicias, similar al Irak del 2000 o al fracaso de la liberación en Libia que se hunde en una guerra al estilo afgano. El mundo está a la espera del desenlace: si triunfará la alianza Israel-Hermanidad Musulmana y Estados Unidos con las petromonarquías árabes –que buscan destruir a Siria–, o si finalmente el gobierno Oba-

² Fuerza de la ONU de Observación de la Separación. Es la fuerza de paz de la ONU encargada de controlar la separación efectiva de las fuerzas militares israelíes y sirias en el Golán sirio, actualmente ocupado por Israel.



ma logra llegar a algún acuerdo con Rusia (Plan Kerry-Lavrov) y controlar a sus contradictores internos.

Esta corta relación de los últimos hechos acaecidos en Siria, devela los verdaderos intereses detrás del levantamiento armado, la extraña alianza entre Estados Unidos y los Hermanos Musulmanes y el papel de Israel como un vecino complicado, fuertemente armado y que además ha ocupado territorios extranjeros (particularmente sirios) de manera ilegal y contraviniendo el derecho internacional. Igualmente, hechos incontrovertibles como el fracaso de

los grupos combatientes y la fortaleza de Rusia y China como líderes en la zona, muestran un nuevo mapa geopolítico del Medio Oriente en el que estas dos naciones se levantan en medio de agudas contradicciones con Estados Unidos y Europa.

En todo caso, las fuerzas democráticas del mundo reclaman el respeto por la autodeterminación del pueblo sirio. Ya son muchas las muertes causadas por la injerencia de las potencias y los milicianos extranjeros en este bello país de la zona del Levante mediterráneo. **▣**

Nota: Este artículo se terminó de escribir el 3 de julio de 2013.

BIBLIOGRAFÍA

- Al-Mukawa. (20 de febrero de 2012). www.resistencialibia.info. Recuperado el 11 de febrero de 2013, de <http://resistencialibia.info/?p=2725>
- Aucejo, B. (31 de marzo de 2011). www.analissociopoliticos.blogspot.com. Recuperado el 11 de febrero de 2013, de <http://analissociopoliticos.blogspot.com/2011/03/el-sistema-politico-sirio.html>
- Barcelona Centre for International Affairs. (20 de julio de 2012). www.cidob.org. Recuperado el 11 de 02 de 2013, de http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/asia/siria/bashar_al_assad
- Guía del Mundo (s.f.). www.guiadelmundo.org.uy. Recuperado el 30 de 01 de 2013, de <http://www.guiadelmundo.org.uy/cd/countries/syr/History.html>
- Meyssan, T. (20 de noviembre de 2011). www.voltairenet.org. Recuperado el 12 de febrero de 2013, de <http://www.voltairenet.org/article172008.html>
- Meyssan, T. (11 de febrero de 2013). www.voltairenet.org. Recuperado el 14 de febrero de 2013, de <http://www.voltairenet.org/article177457.html>
- Osorio, I. Á. (s.f.). www.aecpa.es. Recuperado el 10 de 02 de 2013, de http://www.aecpa.es/uploads/files/congresos/congreso_09/grupos-trabajo/area07/GT02/02.pdf
- Escobar, P. (2 de junio de 2013). www.voltairenet.org. Recuperado el 11 de junio de 2013, de <http://www.voltairenet.org/article178725.html>
- Defensa.com. (27 de junio de 2013). www.defensa.org. Recuperado el 3 de julio de 2013.
- Red Voltaire. (29 de junio de 2013). www.redvoltaire.org. Recuperado el de julio de 2013.

Manizales colapsará si dejamos aprobar los TLC con Corea y Turquía

El Ingeniero Industrial Mauricio Serna Giraldo, Empresario manizalita, a raíz de la firma de los tratados de TLC con Corea y Turquía, concedió una amplia entrevista para Deslinda, de la cual extractamos algunos de sus criterios claves y cifras que demuestran los efectos que estos tratados traerán para la ciudad de Manizales, capital del departamento de Caldas. Sus afirmaciones son ilustrativas de lo que puede pasar en todos los departamentos de Colombia. La entrevista completa se publicará en la página electrónica de la revista.

Deslinda: Los últimos gobiernos, en especial el de Juan Manuel Santos, están firmando TLC de forma acelerada. Esto le conviene al país?

Mauricio Serna: Evidentemente no. El exministro José Antonio Ocampo manifestó recientemente que Colombia tiene “indigestión de TLC” y según Emilio Sardi, en su última columna en El País, bajo la política del libre comercio, el desempleo y subempleo pasaron del 18% a 48%.

D: Corea es reconocida potencia en tecnología, sector automotriz y electrodoméstico. Estamos preparados?

MS: No se trata de estar o no estar preparados. Se trata de aplicar o no un modelo económico que le sirva al país, que proteja la industria, el empleo y el mercado interno. El libre comercio solo le sirve a un puñado de intermediarios y el sector financiero, en detrimento de la inmensa mayoría del país.

D: ¿Qué pasará con la firma de los tratados con Corea y Turquía en el departamento de Caldas?

MS: En Manizales tienen asiento industrias reconocidas como MABE (electrodomésticos), RIDUCO (proveedor de SOFA-

SA), INDERNA, MADEAL (Autopartes), BATA (muy afectada por las importaciones de calzado chino), para mencionar solo algunas de las más representativas. Grandes generadoras de empleo estable y relativamente bien remunerado. Pero estas a su vez tienen una gran cantidad de proveedores locales. Al entrar en vigencia estos TLC, se golpeará de forma grave toda la cadena. Por ejemplo, de quebrar MABE o preferir la importación de electrodomésticos desde su casa matriz en México, se quebrarán quienes le proveen los sistemas eléctricos, le inyectan las partes plásticas, le imprimen los catálogos, le fabrican las estibas, le dan mantenimiento a la planta, además de la gran cantidad de camioneros que operan el transporte y la logística, lo cual afecta al comercio regional formal e informal, al grande y al pequeño. Se calcula la pérdida de 2.500 empleos directos y 9.000 indirectos en toda la región, derivados solo de esta cadena productiva.

D: ¿Qué se ha dicho en la región?

MS: La situación preocupa enormemente a todos los sectores. Es así como ya se han manifestado la Gobernación de Caldas, algunos congresistas, incluso del oficialismo, la regional de la ANDI, el anterior presidente de ACOPI y muchos empresarios y sindicatos.

- Han quebrado desde 1990: Tejidos Única, Industria Colombiana de Camisas ARROW, Derivados del Azufre, Enchapados de Maderas G&M y cuatro fosforeras (Piker, El Viejo y Vulcano).

- Han cerrado sus plantas locales: Bavaria y otras empresas.

- Se han desnacionalizado: (fenómeno adjunto): Helados La Fuente, Acerías de Caldas y las cadenas de Supermercados El Ahorro. □